# 综合评审表

**项目：**海南省安宁医院东红分院更换消防主机及配套设施

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审指标 | 评分标准 | 分值 | 供应商1得分 | 供应商2得分 | 供应商3得分 |
| 1 | 企业资质 | 具备在《海南省社会消防技术服务平台》登记注册的相关证明材料复印件加盖公章得10分。 | 10 |  |  |  |
| 2 | 项目服务方案 | 具体服务方案要求如下（包括但不限于）：（1）供货保障流程及要点阐述（2）运输保障及进度控制（3）安装调试实施步骤及培训方案（4）安全施工及管理制度等。 供应商应针对本项目消防主机及配套设施提供的服务方案内容，要求阐述内容合理、条理清晰、针对性强、切实可行有效。以上内容不存在瑕疵的每条得4分；以上内容存在1处瑕疵的该条得3分；以上内容存在2处瑕疵的该条得1分；未进行阐述或不满足采购需求或内容存在3处及以上瑕疵的该条得0分；本项最高得16分。 | 16 |  |  |  |
| 3 | 售后服务方案 | 供应商应针对本项目提供以上售后服务方案（包括但不限于：1.应急处置措施、2.人员配备、3.退换后及补货、4.服务内容方式、5.售后服务范围、针对性服务措施等）表。 以上要求阐述内容合理、条理清晰、针对性强、切实可行有效。以上内容不存在瑕疵的每条得2.8分；以上内容存在1处瑕疵的该条得1.4分；以上内容存在2处瑕疵的该条得0.7分；未进行阐述或不满足采购需求或内容存在3处及以上瑕疵的该条得0分；本项最高得14分。  注：以上所称“瑕疵”是指：①内容缺项、不完整或缺少关键点；②非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；③对同一问题前后表述矛盾；④存在逻辑漏洞和科学原理或常识错误；⑤不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形。 | 14 |  |  |  |
| 4 | 质量保证方案 | 供应商提供的质量保证方案，应包括但不限于以下内容：（1）增值性服务承诺（2）质保期满后的相关服务等。 以上要求阐述内容合理、条理清晰、针对性强、切实可行有效。以上内容不存在瑕疵的每条得4分；以上内容存在1处瑕疵的该条得3分；以上内容存在2处瑕疵的该条得2分；未进行阐述或不满足采购需求或内容存在3处及以上瑕疵的该条得0分；本项最高得8分。  注：以上所称“瑕疵”是指：①内容缺项、不完整或缺少关键点；②非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；③对同一问题前后表述矛盾；④存在逻辑漏洞和科学原理或常识错误；⑤不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形。 | 8 |  |  |  |
| 5 | 参数响应情况 | 技术参数完全满足或优于采购需求技术参数要求的得12分；  条款一共有24项，优于或完全符合技术参数要求的，得12分，一项不满足扣0.5分； | 12 |  |  |  |
| 6 | 业绩 | 2021年12月1日以来供应商承接类似项目业绩，每一项得2分，满分10 分。 证明材料：响应文件提供合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准。 | 10 |  |  |  |
| 7 | 比选报价 | 报价得分＝基准价/供应商报价×价格权值×100（基准价为满足比选文件要求且价格最低的响应报价） | 30 |  |  |  |